Принять студентов готовы. Но по порядку

Кто заполнит студенческие аудитории в очередном учебном году, с каким уровнем подготовки студенты придут в высшее учебное заведение, насколько они мотивированы на обучение в данном вузе? Эти вопросы самые важные для любого высшего учебного заведения России, и особенно для университетов, стремящихся поддерживать свой высокий статус и повышать качество высшего образования. Особенно актуальной стала эта тема в связи с тем, что в 2009 году прием в вузы впервые осуществлялся по результатам единого государственного экзамена. Прошедшая приемная кампания стала самой сложной и напряженной за последние годы. В частности, она выявила и серьезное противоречие – при огромном количестве заявлений от абитуриентов вузам порой не удавалось заполнить бюджетные места.

Волны, шторма и свободное плавание

Полученный в ходе приемной кампании опыт позволил руководству высших учебных заведений сформулировать предложения по изменению правил приема на следующий год, которые были проанализированы и обобщены Советом ректоров вузов Санкт-Петербурга.

С учетом этих предложений Министерством науки и образования был разработан новый порядок приема в российские вузы, имеющие государственную аккредитацию. Существенных изменений в правилах не очень много, но они касаются самых острых моментов. В их числе сокращение этапов зачисления, ограничение числа вузов, в которые абитуриент может подать документы. Серьезное обсуждение велось по каждому пункту, ведь правила приема 2010 года рассчитаны, в отличие от предыдущих, на достаточно продолжительный период.

В связи с общественной важностью этой темы Совет ректоров вузов Санкт-Петербурга решил провести ее открытое обсуждение, которое состоялось в медиа-центре «БалтИнфо». В круглом столе приняли участие ректоры и проректоры ряда ведущих петербургских вузов, в том числе проректор по учебной работе СПбГЭТУ «ЛЭТИ» Н.В. Лысенко.

Председатель Совета ректоров **В.Н. ВАСИЛЬЕВ** рассказал журналистам об основных разделах порядка приема, о том, как проходило согласование и утверждение этого документа. На момент встречи он определен на 99 процентов и, после согласования с Минюстом, в ближайшее время новые правила вступят в силу.

«На коллегии Министерства участники не сошлись только по одному пункту, – объяснил В.Н. Васильев. – В этом году абитуриент мог подавать документы в неограниченное количество вузов и на любое число специальностей, что вызвало лавину заявлений, с которой не справлялись приемные комиссии. Поэтому было предложено ограничить число заявлений одного абитуриента пятью вузами и тремя направлениями подготовки внутри учебного заведения. Однако мнения по этому вопросу разделились – как контролировать, что выпускник школы подал заявления только в пять вузов, а не в 10 или 100? Казалось бы, есть возможность свести все сведения в единую базу данных, но эта технология пока недостаточно отработана. Был и еще довод против: по факту петербургский абитуриент в среднем подавал заявления не более чем в 3 вуза, а ограничение может вызвать обратную реакцию и побудить его попытаться поступить в пять. Российский союз ректоров предложил свой вариант – не более трех учебных заведений и трех специальностей».

Понятно и доступно для всех

Второе принципиальное нововведение, которое отметил глава Совета ректоров Санкт-Петербурга, касается процесса зачисления – вместо трех «волн» предложено проводить зачисление в два этапа, значительно сократив промежуток между ними. Правилами определены обязательные сроки проведения этапов приемной кампании. До 1 февраля 2010 года учебные заведения должны опубликовать свои правила приема, указав в них те экзамены, которые должны сдавать абитуриенты в соответствии с направлением подготовки (специальности). Обязательным остается ЕГЭ по русскому языку, второй, профильный предмет определяется Министерством, а вуз может выбрать один из двух дополнительных экзаменов для вступительных испытаний. А 1 марта школьники записываются на государственный экзамен по обязательным и выбранным предметам, в соответствии с тем направлением, по которому хотят учиться дальше.

Не позднее 20 июня начинают работу приемные комиссии вузов, и 25 июля для абитуриентов завершается прием документов. Причем копии документов не обязательно заверять нотариально, достаточно сделать это в школе или в вузе. И уже 27 июля необходимо обнародовать списки абитуриентов, которые прошли по баллам на госбюджетные места, по каждому направлению подготовки (специальности). Списки должны быть вывешены на информационном стенде и опубликованы на официальном сайте. Между 27 июля и 4 августа принимаются оригиналы документов от абитуриентов, которые прошли по конкурсу и сделали свой выбор, и 5 августа издается приказ о зачислении в высшее учебное заведение.

Если на каких-то факультетах или специальностях остались вакантные места, то они заполняются во время «второй волны» зачисления, начиная с 5 августа, и уже 10 августа издается приказ о дополнительном зачислении. Таким образом, основная часть приемной кампании заканчивается 10 августа. Если вуз не выбрал все бюджетные места, ему может быть разрешен дополнительный прием, который необходимо провести до 1 сентября.

В минувший прием вузы имели право устанавливать свой порог по профильному предмету для каждого направления подготовки и специальности (но не ниже уровня, установленного Рособрнадзором). В новых правилах высшим учебным заведениям разрешается по всем вступительным испытаниям устанавливать свою минимальную планку результатов ЕГЭ. Изменения коснулись и целевого набора – правилами предлагается ограничить его 20 процентами от контрольных цифр приема. Это вынужденная мера, так как в некоторых вузах весь бюджетный набор на отдельные факультеты состоял из «целевиков». Ограничение же создаст конкурс и среди этой категории.

Благодаря корректировке порядок приема стал более детализированным и понятным для всех. Отрегулированы в правовом отношении и некоторые технические моменты. В 2009 году возникало много проблем, связанных с непределенностью статуса абитуриента между приказом о зачислении и началом учебного года. Поэтому новые правила устанавливают формулировку приказа «зачислен с 1 сентября».

Такие разные абитуриенты…

Участники круглого стола ответили на вопросы журналистов.

Когда новые правила вступят в силу?

Приказ об их утверждении должен выйти до 1 декабря. Это актуально для вузов, которые сейчас проводят дни открытых дверей, и первый вопрос, который задают школьники и их родители: какие отличия новых правил приема от прошлогодних. Нетерпение проявляют и учителя – они хотят знать, на какие предметы обратить особое внимание их ученикам.

Каким будет порядок зачисления льготников и победителей олимпиад?

Хотя среднее число льготников на вуз было некритичным, но на наиболее популярных специальностях, особенно гуманитарного, социально-экономического и педагогического направления, возникали трудности. Теперь же, поскольку вуз имеет право устанавливать планку проходного балла, он может выбрать наиболее подготовленных абитуриентов, в том числе и из льготных категорий. Призеры олимпиад, как и в 2009 году, зачисляются без вступительных испытаний, при этом победа в непрофильной олимпиаде засчитывается за 100 баллов по соответствующему предмету, а победа в олимпиаде по профильному предмету равноценна 100 баллам в дополнительных вступительных испытаниях. Кроме того, решено укрупнить олимпиады и сократить их число.

Что несут новые правила в отношении приема на творческие специальности?

А.В. ДЕМИДОВ, ректор Санкт-Петербургского университета технологии и дизайна:

«В нашем университете примерно половина творческих специальностей и половина технологических. И в этом смысле система ЕГЭ не принесла нам особенных проблем. Число студентов-контрактников даже возросло и превысило количество бюджетников. На творческих направлениях к обязательным госэкзаменам по русскому языку и литературе прибавлялись еще три вступительных испытания внутри вуза – рисунок, живопись, композиция, история искусства и культуры. Конкурс был немалый, причем не только по заявлениям, но и среди студентов, сразу подавших подлинники. Прием на платные места также проходил по конкурсу, так как возможности вуза не безграничны. Мы воспринимаем новую систему как благо и не думаем, что новые правила что-то принципиально изменят».

Какие вузы могут проводить дополнительные вступительные испытания?

До 15 октября те вузы, которые претендуют на дополнительные вступительные испытания, должны были подать документы в Минобрнауки, которое примет решение.

Прозвучали вопросы и по поводу поступления в высшее учебное заведение тех, кто окончил школу раньше, а также выпускников профессиональных колледжей. Ответ: для окончивших школу до 1 января 2009 года вуз проводит вступительные испытания самостоятельно. Сдача ЕГЭ может быть организована как в вузе, так и в школе или специальных центрах. Что касается выпускников колледжей, то если их специальность соответствует направлению, на которое они поступают, вуз проводит вступительные испытания самостоятельно.

ЕГЭ на весах вуза

На вопрос о том, оправдались ли высокие баллы, полученные по ЕГЭ теми, кто стал студентами, ответил **Н.В. ЛЫСЕНКО,** проректор ЛЭТИ.

«Мы тоже сомневались, соответствуют ли результаты ЕГЭ по профильным предметам, которые показали поступившие, их реальным знаниям – ведь, например, по физике отбирались ребята, имеющие результат не ниже 70 баллов. Чтобы выяснить это, в сентябре было проведено тестирование первокурсников. Результаты показали, что опасения были не напрасны: скажем, по физике средний балл оказался 8-9, в то время как в прошлом году, когда число поступавших по ЕГЭ было невелико, результат был на уровне 17-18 баллов по 30-балльной шкале. Поэтому по нашим профилирующим предметам – физика, математика, информатика – пришлось организовать дифференцированное обучение. По каждой из этих дисциплин студенты разделены на два потока по степени подготовленности, и с более слабыми проводятся дополнительные занятия в пределах установленного времени. Нам пришлось потратить на это немалые средства, поскольку дополнительная работа преподавателей должна быть оплачена. Возможно, для части контингента придется продолжить такие занятия и во втором семестре, ну а кто не сможет и в этих условиях соответствовать уровню – тем придется покинуть вуз.

При этом прием прошел достаточно успешно – основная масса абитуриентов перешла в статус студенчества уже на первом этапе, зачисленных по второй волне были единицы. И мы уже сегодня начинаем заботиться о том, каких студентов мы получим в 2010 году. Чтобы повысить уровень знаний, мы сейчас на подготовительных курсах ориентируем школьников на подготовленность к обучению в вузе. Это нам представляется важнее, чем подготовка к сдаче ЕГЭ и прохождению вступительных испытаний. Мы не намерены снижать планку по профильным предметам, поскольку низкий уровень поступающих отразится и на качестве выпускников, а значит на их востребованности и дальнейшем трудоустройстве. Наши стратегические партнеры, заключившие с нами договоры на подготовку для них специалистов, тоже против снижения планки по физике и математике – ведь для технических факультетов нашего вуза это основные дисциплины».

Естественно, не удалось избежать вопроса, а не было ли тестирование, проводимое преподавателями вуза, более трудным и непонятным для тех, кто только начал учиться. Н.В. Лысенко ответил, что если школьники сдавали единый госэкзамен в виде тестов, то они должны быть подготовлены и к тестам другого вида, хотя и в рамках школьных знаний. Видимо, надо повышать уровень обучения в школе. «Когда я поступал в ЛЭТИ, – добавил Николай Владимирович, – школьная программа была абсолютно адекватна начальному этапу обучения в вузе – не нужны были подготовительные курсы, достаточно было выучить предметы, которые преподавались в школе, и сдать экзамен. И эта оценка соответствовала реальной подготовке. Сейчас ситуация объективно иная, и чтобы по результатам первой сессии не пришлось отчислять 30-40 процентов первокурсников, мы решили их беду, но не вину немного исправить. Думаю, через семестр уже станет ясно, правы мы или нет».

«На мой взгляд, абитуриенты хуже не стали по сравнению с прошлым годом, и единый госэкзамен мало что изменил, – вступил в дискуссию **А.Д. ВИКТОРОВ,** ректор университета сервиса и экономики. – Это, в общем, линейка, с помощью которой мы измеряем знания. Раньше учитель просто ставил нерадивому ученику вместо двойки тройку, переводя его в разряд успевающих. Но «троечники», как правило, в вуз не поступали. Беда нынешней школы, а значит, и школьников в том, что 11-й класс почти полностью посвящается не получению знаний, а натаскиванию на сдачу ЕГЭ. Поэтому на подготовительных курсах мы не готовим к сдаче госэкзамена, а стараемся заполнить пробелы в знаниях школьника. Как сказал наш известный современник, художник Глазунов, всякая революция порождает дешевое искусство. И сейчас, в постперестроечную эпоху отношение к образованию меняется, и уровень образованности людей падает, что закономерно. По опыту работы в комитете по образованию могу отметить, что доля мотивированных студентов по сравнению с советским периодом мало изменилась. Студентов, по-настоящему заинтересованных учиться именно в данном вузе, процентов 15. 30 процентов – средне мотивированных, и около 50 – слабо мотивированных. К этому нужно относиться философски, хотя для любого вуза качество абитуриентов – качество на входе – безусловно, влияет на качество на выходе».

Три недели неизвестности

Казалось бы, такой незначительный «технический» пункт, как зачисление студентов с 1 сентября, вызвал оживленную дискуссию – ведь получается, что проведя большую работу с абитуриентами, вузы на три недели «зависают», поскольку статус абитуриента-студента от прохождения по конкурсу до зачисления остается неопределенным.

А.Д. Викторов: «Из-за того, что по приказу студент будет считаться зачисленным с 1 сентября, мы теряем возможность начать с ним работать с момента, когда он фактически поступил. Раньше мы могли помогать ему с регистрацией, селить в общежитие, привлекать к общественной работе, а теперь все это возможно делать только с первого сентября. Есть одно неудобство: когда зачисление проходило в начале августа, то поступивший, который решал после второй волны перейти в другой вуз, где он тоже прошел по конкурсу, мог получить документы только после приказа об отчислении. Правда, таких случаев были единицы – если человек принес в конкретный вуз и на конкретную специальность оригиналы документов, это говорит о его выборе. Мне кажется, что совсем необязательно все такие моменты определять категорично. Хотя, с другой стороны, мы стараемся максимально формализовать отношения вуза и студента в процессе поступления, так как пока еще в обществе недостаточно доверия к вузу в отношении объективности приема. Многие до сих пор считают, что преподаватели преследуют какие-то свои интересы, принимают по протекции и так далее. На самом деле, университет сегодня вовсе не место коррупции, он глубоко заинтересован в том, чтобы набрать хорошо подготовленных абитуриентов».

Н.В. Лысенко: «Эта тема действительно для нас болезненная. Ведь что получается – сдав подлинники и будучи фактически зачисленным, студент имеет право забрать их и перейти в другой вуз. Дальше и начиналась работа с теми, кто поступал на контрактное обучение, формировалась достаточно обширная «скамейка запасных» по разным направлениям подготовки. А теперь между 10 августа и 1 сентября мы все еще будем находиться в неопределенности. К тому же, вузы, не набравшие нужного количества студентов, могут получить право продлить прием до 1 сентября, и туда могут переметнуться те, кому нужно хоть куда-то поступить. Поэтому неопределенность статуса студента может спровоцировать волну метаний и поисков тех, кто еще не определился. И это создаст нервозную обстановку не только для приемных комиссий, но и для самих поступающих и их родителей».

Всё по закону

В.М. БОЕР, проректор университета аэрокосмического приборостроения, выразил беспокойство по поводу влияния на прием демографической ситуации, которая в большей степени сказывается в Петербурге, выражаясь в уменьшении числа выпускников школ. Вследствие этого будет увеличиваться доля абитуриентов из российских регионов. И у наиболее успешных вузов встает проблема расселить всех иногородних студентов, от этого зависит и успех приемной кампании. Второй момент, о котором уже упоминалось: на популярные специальности, где и так немного бюджетных мест, порой претендуют много абитуриентов льготных категорий. Новые правила никак не регулируют это положение, предоставляя вузам справляться с проблемой самим.

В.Н. Васильев на это резонно заметил, что правила формируются в рамках федерального законодательства, а перечень льгот определен российскими законами. Хотя сейчас вопрос о том, чтобы сократить льготные категории, вынесен на рассмотрение Госдумы. Речь ведь идет не о том, чтобы людям с ограниченными возможностями затруднить доступ к высшему образованию. Просто есть специальности и направления, которые пользуются повышенным спросом, и вуз вправе поднять планку для поступающих на них. Ведь даже поступающие вне конкурса должны иметь баллы не ниже заявленных вузом. Есть немало примеров, когда ребята-инвалиды, прекрасно подготовленные и нацеленные на конкретную специальность, проходили вступительные испытания и поступали.

А.Д. Викторов добавил, что проблема льготников показалась вузам существенной из-за того, что они подали заявления во множество учебных заведений, а в результате в каждом их оказалось в процентном отношении совсем немного. Александр Дмитриевич ответил и на вопрос о том, нужны ли подготовительные курсы и репетиторство, если все решает госэкзамен в школе. «Какой бы хорошей ни была школа, а учитель ориентируется на среднего ученика – и того, кто собирается поступать в вуз, и того, кто об этом даже не помышляет. Поэтому полезно и репетиторство, и подготовительные курсы, чтобы повысить знания по конкретным предметам, особенно по тем, которые являются решающими для поступления. В ЕГЭ есть часть С – это раздел, требующий глубоких знаний, понимания, сообразительности, где школьник может проявить творческий подход. По русскому – это изложение, по физике и математике – задачи».

Н.В. Лысенко: «К сожалению, в школе проявляется тенденция натаскивания на сдачу ЕГЭ, а не систематизация знаний в последний год обучения. Задачу углубления и систематизации знаний могут решать и подготовительные курсы в вузе. А затем, уже поступив в вуз, студент эти полученные системные знания по определенным предметам будет развивать дальше в университетских образовательных программах. Без такой подготовки учиться будет очень сложно».

Впереди планеты всей?

А будет ли дано вузу право иметь какой-то резерв для поступления, в случае если он не набрал студентов на бюджет?

А.В. Демидов: «В принципе, «скамейка запасных» – это студенты, которые после вступительных испытаний не добрали баллов и поступили на контрактную основу. Если в вузе освобождаются бюджетные места, то он имеет право перевести на них контрактников, у которых более высокий балл».

В.Н. Васильев: «Если в вузе после последней волны зачисления освобождались бюджетные места, то приемная комиссия обзванивала тех претендентов, у которых это был первый приоритет, но которые не прошли по конкурсу. В этом случае бывало, что уже принятый в другой вуз студент забирал документы и возвращался в тот вуз, в который хотел поступать изначально. Так что на практике «скамейка запасных» пополнялась за счет студентов других вузов и активной неформальной работы членов приемной комиссии. Но это в свою очередь вызывает цепную реакцию...»

Н.В. Лысенко: «Сотрудники нашей приемной комиссии в этот период делали по 350 звонков ежедневно, причем средняя продолжительность разговора – семь минут».

А.Д. Викторов: «Честно говоря, непонятно, как при новых правилах, когда официальное зачисление происходит 1 сентября, мы в таких случаях будем заполнять освободившиеся бюджетные места. Раньше мы переводили на них контрактников, показавших по итогам первого года лучшие результаты...»

В.Н. Васильев: «Использовалась «запрещенная» аргументация: кто-то мог предложить иногороднему студенту место в общежитии, второй довод – качество общежития, третье – это более высокая стипендия. То есть между вузами идет конкуренция за то, чтобы получить лучших студентов».

Связаны ли новые правила приема с тем, что вузы получили меньше контрактников?

В.Н. Васильев: «Да, контрактников стало меньше. Если в 2008 году в петербургские вузы было принято около 30 тысяч контрактных студентов на дневную форму обучения, то в 2009 эта цифра составила 14,5 тысяч. Считайте сами – уменьшение в два раза. Но это, на мой взгляд, никак не связано с новыми правилами приема. То, что студентов на контрактной основе становится меньше – это объективная реальность. И по прогнозам ожидается дальнейшее уменьшение. Трагедии в этом нет: ситуация возникла не вчера и не сегодня. Об этом в связи с изменением демографической ситуации стали серьезно задумываться с начала 2000-х.

В настоящий момент среди вузов наметились две позиции: часть ректоров считает, что надо уменьшать число бюджетных мест, а другая – придерживается противоположного мнения. Первые аргументируют свою позицию тем, что не каждый способен получить высшее образование и не надо к этому стремиться. Вторые считают, что образование должно быть доступным – ведь чем выше уровень образования в стране, тем лучше для ее экономики. Обе позиции имеют право на существование».

Информация для размышления: в развитых странах доля получающих высшее образование составляет 25 процентов, Китай надеется выйти на 18 процентов выпускников школ, поступивших в вузы. А Россия скоро подойдет к рубежу, когда 90 процентов окончивших школы и колледжи будут учиться дальше. То есть опять мы впереди планеты всей! Радоваться этому или огорчаться? Время покажет.

Репортаж с круглого стола в «БалтИнфо»
подготовила Ирина ХРОМОВА
Фото Юлии Гришко